廿二史考異

錢大昕學

唐書二

高祖紀

左才相起齊郡號博山公　唐初羣雄割據四十八人或滅或降皆見於本紀惟才相後事失書亦紀之疏也

周文舉據淮陽號柳葉軍　按紀於武德四年十一月書杞州人周文舉殺其刺史王孝矩叛附于黑闥五年二月書汴州總管王要漢敗徐圓朗于杞州執周文舉豈別有一文舉乎抑已降而復叛乎若文舉于

武德四年始叛又不當預書于此也

張長愻據五原　愻古遜字列傳作長遜

武德元年五月命蕭造兼太尉　唐會要造官太保梁

國公謚曰安

二年九月梁師都寇延州鄜州刺史梁禮敗之　唐會

要禮贈鄜州總管鄜城郡公謚曰壯

四年六月營州人石世則執其總管晉文衍　唐會要

文衍贈禮部尚書魏郡公謚曰恭

六年三月左難當降　唐會要難當封戴國公贈左武

衛大將軍謚曰剛

十一月張善安襲殺黃州總管周法明　唐會要法明
贈幽州都督道國公諡曰愍

太宗紀

貞觀二十一年三月左武衛大將軍牛進達爲青邱道
行軍大總管　忠義傳作左衛大將軍唐會要進達
封琅邪郡公贈幽州都督諡曰壯

二十三年五月皇帝崩于含風殿年五十三　按唐會
要太宗以隋開皇十八年十二月戊午生于武功別
館武德九年八月卽位年二十七貞觀二十三年五
月二十六日崩于翠微宮含風殿年五十二傳云五

十三誤也

高宗紀

顯慶元年龜茲大將羯獵顛附于賀魯左屯衛大將軍楊胄伐之　唐會要胄封新城縣侯謚曰壯

五年八月左武衛大將軍鄭仁泰及悉結拔也固僕骨同羅戰敗之　唐會要仁泰封同安郡公贈代州都督謚曰襄拔也固亦作拔野古又作勃曳固

龍朔二年二月任雅相薨　唐會要贈荊州大都督樂安縣男謚曰敬

武后紀

光宅元年十月追謚考魏王曰忠孝　按后妃傳追贈五代及謚獨不及忠孝之謚其上文云后見宗廟再贈士彠至司徒爵周國公謚忠孝是士彠之謚忠孝乃在高宗朝不在武氏臨朝時也

永昌元年十月殺嗣鄭王璥　按高祖諸子傳璥薨子希高祠不云武后殺之

長安五年正月庫部員外郎朱敬則　此别一敬則

檢校司農少卿兼知總監翟世言　李憕傳末載功臣有殿中監兼知總監汝南郡公翟無言即其人也唐人諱世字當作無言爲是

睿宗紀

景雲元年七月追廢安樂公主爲勃逆庶人　勃卽悖字

元宗紀

開元二十六年三月吐蕃寇河西崔希逸敗之　唐會要希逸官至河南尹傅陵縣公謚曰成

天寶十四載十一月右羽林軍大將軍王承業爲太原尹　唐會要承業贈太子少傅謚曰襄

肅宗紀

至德元載七月安祿山寇扶風太守薛景仙擊敗之

唐會要景仙贈太子少傅謚忠烈

代宗紀

廣德元年六月同華節度使李懷讓自殺　唐會要贈

司空謚曰勇

十一月廣州市舶使呂太一反　唐有兩呂太一魏知

古傳薦洹水令呂太一後有聞於時張嘉貞傳薦中

書舍人苗延嗣呂太一考功員外郎員嘉靜殿中侍

御史崔訓所謂令君四俊苗呂崔員是也韋倫傳宦

者呂太一反嶺南杜子美詩云自平宮中呂太一郎

爲市舶使者

十四年五月辛酉崩年五十三　按唐會要代宗以開元十四年十月十三日生年五十四

德宗紀

建中四年三月李希烈寇鄂州刺史李兼敗之　唐會要兼贈刑部尚書謚曰昭

文宗紀

太和元年　太當作大予見唐石刻書文宗年號皆是大字與魏明帝晉海西公後魏孝文吳楊溥稱太和者各别今刊本新舊史皆誤爲太矣

四年正月甲午王播薨　宰相表失書

元和三年十月義武軍節度使張瑶卒其子元益自稱留後　按裴度傳易定節度使張瑶卒軍中將立其子元益度遣使曉譬禍福元益懼束身歸朝如傳所言則元益未嘗自稱留後紀所書失其實矣若從紀所書則元益初未束身歸朝度在河東雖嘗遣使於事無濟不足書也二者恐有一誤

宣宗紀

大中九年正月成德軍節度使王元逵卒其子紹鼎自稱留後　藩鎮傳作大中八年

懿宗紀

大中十三年十二月翰林學士承旨兵部侍郎杜審權同中書門下平章事　按舊書本紀是歲十二月以戶部侍郎翰林學士杜審權爲檢校禮部尚書河中晉絳節度等使咸通元年二月以河中節度使杜審權爲兵部侍郎判度支尋以本官同平章事與此紀除授年月不合

僖宗紀

乾符四年四月江西賊柳彥璋陷江州執其刺史陶祥

高安制置使鍾傳陷撫州　鍾傳傳自稱高安鎭撫使予按新史本紀以簡要勝獨僖昭二篇繁冗重複

輿屯卷過別葢刋修諸公誇其采訪之富欲求勝于舊史而不知其繇而无當也今約其事類可省者數端葢自黃巢𦽳竊以後豪雄蠭起逐主將而幷其軍殺長吏而佩其印朝廷即因而授之覆轍相循亾不旋踵若時溥成汭杜洪劉建鋒竊據大藩王建王潮馬殷劉隱肇啟霸業固宜列名帝紀此外或據一州或殺一將鼠竊狗偷曾何足算而紀必一一書之如乾符四年江西賊柳彥璋陷江州執其刺史陶祥五年朗州賊周岳陷衡州逐其刺史徐顥石門蠻向瓌陷澧州權知州事呂自牧奔之桂陽賊陳彥謙陷郴

州刺史董岳次之中和元年鄮賊鍾季文陷明州臨海賊杜雄陷台州永嘉賊朱褒陷溫州遂昌賊盧約陷處州之類此可省者一也方鎮交爭日尋干戈疆場之地一彼一此或叛而復降或失而又得苟於大局無損自可置之不論而紀必一一書之如蘇常潤三州爲淮南吳越交爭之地紀所載者光啟二年正月鎮海軍將張郁陷常州五月武寧軍將丁從實陷常州逐其刺史張郁十月武寧軍將張雄陷蘇州三年四月六合鎮遏使徐約陷蘇州逐其刺史張雄十一月錢鏐陷常州文德元年錢鏐陷潤州龍紀元年三

月錢鏐陷蘇州逐刺史徐約十月楊行密陷常州刺史杜稜亥之錢鏐陷潤州十二月孫儒陷常潤二州大順元年七月楊行密陷潤州八月錢鏐殺蘇州刺史杜孺休楊行密陷蘇州孫儒陷潤州九月楊行密陷潤常二州閏月孫儒陷常州二年正月甘露鎮使陳可言陷常州錢鏐陷蘇州景福元年二月錢鏐陷蘇州三月楊行密陷常州刺史陳可言亥之二年二月楊行密陷常州乾寧三年五月楊行密陷蘇州執刺史成及光化元年九月錢鏐陷蘇州自光啟丙午至光化戊午首尾十有三年書蘇事者九書常事者

十書潤事者有六此可省者二也河北諸鎮自相承襲例書於本紀所以著王綱之替也至光啟文德以後土宇瓜分各私所據不特强藩專命即一州刺史亦皆私相授受方鎮既例所宜書刺史自可從略紀於景福元年明州刺史鍾文季卒其將黃晟自稱刺史二年昇州刺史張雄卒其將馮宏鐸自稱刺史乾寧二年衢州刺史陳儒卒其弟岌自稱刺史光化三年睦州刺史陳晟卒其弟詢自稱刺史天復二年温州刺史朱褒卒其兄敖自稱刺史岳州刺史鄧進思卒其弟進忠自稱刺史皆一一書之此可省者三也莊

晏宏張璦鄧處訥蔡儔蔡結陳彥謙魯景仁之流或起偏裨或出羣盜以廣納有其地又不能守而見殺既無撫馭之才亦無節義足錄此死之輕於鴻毛者而乃與張巡許遠諸人書法一例於褒貶之義何在愚謂方鎮見殺當以兩下相殺爲文此外失地而死者姓名已具列傳本紀何必更書此可省者四也强藩擅命各樹私人背舊歸新例皆書叛平心以揣實多冤抑如黃巢董昌身爲戎首附之者目爲叛臣宜矣若乃建汀之附王潮閬蓬渠通果遂合之附王建惟强是從初非得已朝廷尙于以節旄乃復責鄰

郡以叔守捉諸情理未得其平劉鄩請命師範而後納降此事古人所取尤未可詆爲叛也又如光化元年衢州刺史陳岌叛附於楊行密三年衢州刺史陳岌叛附於錢鏐一人而再書叛要皆無足重輕徒費筆墨此可省者五也

五年二月雲中守捉使李克用殺大同軍防禦使段文楚　按沙陀傳載此事在乾符三年與紀自相牴牾以舊書懿宗紀攷之葢在咸通十三年十二月也新史懿宗紀咸通十四年正月沙陀寇代北正克用殺

文楚以後事

六年朗州賊周岳陷衡州逐其刺史徐顥荊南將雷滿

陷朗州刺史崔翥奔之石門蠻向瓌陷澧州權知州

事呂自牧奔之桂陽賊陳彥謙陷郴州刺史董岳奔

之　此四事已具鄧處訥傳又廣明元年江華賊蔡

結陷道州宿州賊魯景仁陷連州亦見處訥傳而紀

又書之皆重出也

廣明元年正月泰寧軍將段彥謩殺其守將宋浩以常

滋爲節度留後　按彥謩所殺者荊南守將其爲留

後者亦荊南之留後也紀不書荊南蓋闕文攷陳儒

傳及通鑑未見有常滋其人者

中和元年五月克用寇太原振武軍節度使契苾璋敗之　鄭從讜傳作契苾通

九月鄜延節度使李孝章　按党項傳作李孝昌黃巢傳前書孝昌後書孝章鄭畋傳作李孝恭

二年十月韓簡寇鄆州天平軍節度使曹全晸死之部將崔用自稱留後　據通鑑則全晸死于賊非死于韓簡且全晸死後軍中立其兄子存實爲留後初無崔用其人者蓋傳聞之譌因乾符五年有崔君裕自立事而附會之耳

三年二月魏博軍亂殺其節度使韓簡其將樂彥禎自

稱留後　按藩鎮傳韓簡攻河陽爲諸葛爽所敗齊歸疽發背死紀云軍亂見殺者誤也彥禎以中和三年癸卯有魏博至文德元年戊申見廢先後祇閱六年而藩鎮傳云彥禎起凡七年亦誤也韓簡之死舊本紀亦在中和三年二月惟舊列傳云元年十一月此舊傳之誤又河朔諸鎮自立皆書於本紀乃是年成德軍節度使王景崇卒子鎔自稱留後紀獨失書何也

十二月忠武軍將鹿晏宏逐興元節度使牛勖自稱留後　牛勖田令孜傳作牛頊五代史韓建傳作牛叢

舊本紀作牛蔚蔚叢皆僧孺之子蔚嘗爲山南西道節度使即興元忤中官以神策將吳行魯代還不云爲晏宏所逐也

四年濮州刺史朱宣逐天平軍節度使曹存實自稱留後 按朱宣及藩鎮傳俱云存實與韓簡戰歿宣無逐帥之事紀旣誤以與韓簡戰歿屬之全晸因謂存實爲宣所逐此踈舛之甚者

光啓元年四月武當賊馮行襲陷均州逐其刺史李燧

劉巨容傳李作呂

二年十一月秦宗權陷鄭州十二月秦宗權陷孟州

時孫儒爲宗權將既取河陽即孟州自稱節度使
三年五月秦宗權陷鄭州六月陷孟州　此事已見上
年葢重出也其時宗權爲朱全忠所敗孫儒亦棄河
陽而遁故李罕之得入孟州史因罕之事而追敘鄭
孟二州之陷竟不檢照前文亦太疏矣以此推之紀
所書年月未必盡可信也
十月錢鏐殺周寶　五代吳越世家鏐遣杜稜等攻常
州取周寶以歸鏐具軍禮郊迎館寶于樟亭寶病卒
不云爲鏐所殺也
十二月饒州刺史陳儒陷衢州　是時有兩陳儒中和

二年荆南軍亂牙將陳儒自稱留後此江陵人陳儒也此陷衢州者乃舒人陳儒也

昭宗紀

龍紀元年六月楊行密陷宣州宣歙觀察使趙鍠死之

楊行密傳稱刺史趙鍠蒞觀察使例兼本州刺史也

十月錢鏐陷潤州　按文德元年已書鏐陷潤州矣不應於此更書當是楊行密取常州之後乘勝又取潤州而紀誤以爲鏐也通鑑是年冬孫儒將劉建鋒逐成及取潤州此錢鏐或孫儒之譌

大順二年正月甘露鎮使陳可言　楊行密傳作陳可
兒

七月李克用陷雲州防禦使赫連鐸奔于退渾　退渾
即吐渾也本吐谷渾語急為吐渾吐退聲相近

景福元年二月錢鏐陷蘇州　上年正月已書鏐陷蘇
州此重出

是歲明州刺史鍾文季卒　僖宗紀劉漢宏傳俱作季
文

二年二月楊行密陷常州　上年三月已書行密陷常
州此亦重出史能之毗陵志亦以紀為無據

乾寧元年九月李克用陷潞州昭義軍節度使康君立欽之　按潞州久屬河東君立之節度即克用所授以忤旨見殺初未用兵不當書陷

二年七月戊午匡國軍（是年升同州為匡國軍）節度使王行約奔於京師庚申左右神策軍護軍中尉駱全瓘劉景宣指揮使王行實李繼鵬反行在莎城　按兵志李克用以其兵伐行瑜等同州節度使王行實入迫神策中尉駱全瓘劉景宣及子繼晟（汲古閣本無子字誤）與行實縱火東市又宦者傳克用率師討茂貞次渭北同州節度使王行實奔京師謂景宣等曰沙陀十萬至矣請

天子出幸避其鋒景宜方與茂貞睦稍帝狩岐行實及景宜于繼晟終亦剽來市帝懼尋出莎城又王行瑜傳行瑜留弟行約宿衛克用恐兵度河削行瑜等罪行實乘同州趨長安與行約謀刼乘輿又不克皆奔邠州以兵志及二傳參攷之行實行約均行瑜之弟其爲同州節度者則行實非行約也行約先留宿衛或即爲神策軍指揮使亦未可知紀云指揮使王行實疑行約之誤爾紀書反者有李繼鵬而宦者傳云劉繼晟未審即一人否

是歲安州防禦使宣晟陷桂州靜江軍節度使周元靜

部將劉士政攻之　按劉建鋒傳稱馬殷收邵衡永道郴連六州進攻桂管執留後劉士政五代楚世家亦云乾寧三年馬殷遣其將秦彥暉李瓊等攻連邵郴衡道永六州皆下之桂管劉士政懼遣其將陳可璠王建武等率兵守全義嶺殷遣使聘于士政使者至境上可璠等不納殷怒遣瓊等以兵七千攻之擒可璠等遂圍桂管虜士政盡取其屬州則是士政嘗爲靜江節度非周元靜部將且爲馬殷所執初未攻于宣晟也紀書於乾寧二年其時馬殷尚未據有湖南與建鋒傳自相矛盾矣及攻通鑑乃知是年宣晟

襲殺周元靜而奪其地士政乃晟部將又殺晟而代
之紀文顛倒錯亂恐係傳寫之譌當云靜江軍節度
使周元靜爲之其部將劉士政殺晟自稱知軍府事
乃得其實此紀云宣晟通鑑作家晟未知孰是至劉
士政之見執乃在光化三年本紀載光化三年馬殷
陷桂宜巖柳象五州即其事也五代世家係之乾寧
三年亦未欣
三年十一月忠國軍節度使李師悅卒其子繼徽自稱
留後　繼徽通鑑作彥徽此紀天復元年有靜難軍
節度使李繼徽則別是一人乃李茂貞養子即楊崇

本也

四年九月靜難軍節度使李思諫　思諫本夏州節度使當云定難軍靜難則邠寧軍號也攷通鑑乾寧三年九月以前定難節度使李思諫爲靜難節度使兼鳳翔四面行營副都統葢其時方下詔討李茂貞因以邠寧節授之至四年正月以李思諫爲寧塞節度使則以赦茂貞故更以延州節授之而邠寧又爲茂貞所有矣此又討茂貞故仍以靜難節度授思諫其實邠寧爲茂貞守思諫不能有之也

光化元年五月馬殷陷邵衡永三州判史蔣勛楊師遠

屋殳死之　蔣勛三人之死已見鄧處訥傳紀不必

覆書唐旻處訥傳作唐行旻

七月朱全忠陷隋州執刺史趙匡璘八月陷鄧州執刺

史國湘　匡璘二人見執已見趙德諲傳紀不必書

二年十一月馬殷陷郴連二州刺史陳彥謙魯景仁死

之　彥謙二人之死亦見鄧處訥傳

天復二年九月武定軍節度使拓拔思恭叛附於王建

五代蜀世家作思敬思敬蓋夏州節度拓拔思恭

之弟初為保大軍節度不知何時徙鎮武定也宋人

避諱往往改敬為恭遂與思恭二名相溷五代史李

仁福傳并夏州之恩恭亦誤改爲思敬矣

三年正月崔允及朱全忠殺中官七百餘人　按宦者

傳稱誅第五可範等八百餘人

天祐元年正月乙巳崔允罷己酉朱全忠殺太子少傅

崔允及京兆尹鄭元規威遠軍使陳班　舊本紀在

天復三年十二月又舊紀允責授太子賓客而此云

少傅陳班官飛龍使而此云威遠軍使皆小異

昭宣帝紀

天祐二年正月楊行密殺平盧軍節度使安仁義　仁

義守潤州以刺史充本州團練使紀云平盧軍節度

似誤或行客承制遥授也

唐書二

唐書二　　廿二史攷異四十三

錢大昕學

禮樂志

太宗時中書令房元齡祕書監魏徵與禮官學士等

藝文志長孫无忌房元齡魏徵李百藥顏師古令狐德棻孔穎達于志寧等撰

爲吉禮六十一篇　藝文志作六十篇按五禮篇數已載禮樂志又載藝文志去此存彼可也

高宗又詔太尉長孫无忌中書令杜正倫李義府中書侍郎李友益黃門侍郎劉祥道許圉師太子賓客許

敬宗太常卿韋玘等增之　按藝文志無杜正倫李友益而有博士蕭楚材孔志約又許敬宗不稱太子賓客而稱侍中列于李義府之前

乃詔集賢院學士右散騎常侍徐堅左拾遺李銳及施敬本等撰述歷年未就而銳卒（吳縝云張說卒嵩代說為學士誤以說為銳）蕭嵩代銳為學士奏起居舍人王仲丘撰定　按藝文志無徐堅而有賈登張烜陸善經

寶應元年太常卿杜鴻漸禮儀使判官薛頎歸崇敬等請以太祖郊配天地諫議大夫黎幹為十詰十難以非之　此事又見黎幹傳

神龍元年議立始祖爲七廟而議者欲以涼武昭王爲始祖太常博士張齊賢議以爲不可　齊賢議亦見本傳並同而文異劉承慶尹知章之議已見此志而復載于齊賢傳此重出也

睿宗崩博士陳貞節蘇獻等議孝和皇帝宜出爲別廟祔睿宗以繼高宗　此議又見貞節傳而文亦異

開元十年詔宣皇帝復祔于正室諡爲獻祖并諡光皇帝爲懿祖　按本紀開元十一年八月戊申追號宣皇帝曰獻祖光皇帝曰懿祖此云十年誤也又獻懿者二祖之廟號志稱諡亦誤

建中二年太學博士陳京請爲獻祖懿祖立別廟至禘

祫則享　按陳京顏眞卿裴郁李鏻柳冕裴樞諸人

議獻懿二祖遷祔之說又見陳京傳而傳文較詳

貞元十七年太常卿裴郁議　陳京傳作七年

司勳員外郎裴樞　此又一裴樞非昭宗朝宰相也

高宗卽位景雲見河水淸張文收采古誼爲景雲河淸

歌亦名燕樂　按杜氏通典貞觀中景雲見河水淸

協律郎張文收製景雲河淸歌冊府元龜載在貞觀

十四年志誤以爲高宗時

皇太子將釋奠有司草儀注從臣皆乘馬著衣冠左庶子劉知幾議曰古大夫乘車以馬爲騑服魏晉駕牛車如李廣北征解鞍憩息馬援南伐據鞍顧盼則鞍馬行于軍旅戎服所便江左尚書郎乘馬則御史治之顏延年罷官騎馬出入世稱放誕近古專車則衣朝服單馬則衣褻服皇家巡謁陵廟冊命王公則盛服冠履乘路車士庶有以衣冠親迎者亦時服箱其餘貴賤皆以騎代車比者法駕所幸侍臣朝服乘馬今既舍車而冠履不易何者褒衣博帶革履高冠車中之服也韈而鐙跣而乘非惟繆古亦自取驚駭謂

乘馬衣冠宜省太子從之編于令　按知幾傳亦載

此事凡一百八十餘言當去彼存此

歷志一

戊寅歷章歲六百七十六章閏二百四十九　按劉焯

皇極術歲率六百七十六月率八千三百六十一除

去閏月八千一百一十二是六百七十六年有二百

四十九閏也仁均之率與皇極同較古法十九年七

閏之數稍弱

歷志三上

開元九年麟德歷署日蝕比不效詔僧一行作新歷

按麟德術以日蝕不效詔一行改造乃開元十二年七月十三年十二月署日蝕皆不蝕一行亦無法以御之詭云君德動天不俟終日可見推步之難而臺官以是責謏亦可嗤也

僖公五年正月辛亥朔日南至以周歷推之入壬子蔀第四章以辛亥一分合朔冬至　按五經算術云周歷上元丁巳至魯僖公五年丙寅積二百七十五萬九千七百六十九算以元法去之餘歲九百六十九滿蔀法而一得積蔀十二蔀餘五十七是爲入壬子蔀五十八年即第四章首也置入蔀年減一以章月

乘之如章歲而一得積月七百有五無閏餘是冬至與朔同日也又以蔀日乘積月如蔀月而一得積日二萬八百一十九朔小餘九百四十分之二百三十五（即四分之一）以六十去積日得大餘五十九起壬子算外得天正合朔冬至在辛亥日加時在卯故云辛亥一分

昭公二十年二月己丑朔日南至周曆得己丑二分殷曆得庚寅一分・按自僖公五年至昭公二十年凡一百三十四歲以周術推之入庚午蔀第三章以殷術推之入辛卯蔀第四章殷周兩術皆同四分四分

之法入蔀第一章首無餘分第二章首大餘三十九小餘三第三章首大餘十九小餘二第四章首大餘五十九小餘一故據周術則冬至在巳丑日二分據殷術則冬至在庚寅日一分也

以元始歷氣分二千四百四十三爲率　元始術涼趙歐所造後魏初嘗用之

以皇極歷氣分二千四百四十五爲率　按劉焯皇極術氣日法四萬六千六百四十四歲數千七百三萬六千四百六十六半以氣日法除歲數得三百六十五日小餘一萬一千四百有六半以萬分通小餘滿

氣日法得二千四百四十五有奇也古術家所立日法各殊其歲餘之强弱亦異一行欲齊其率乃設萬分為通法以通其小餘而各以日法除之然後古今歲實之强弱一覽可知如大衍歷通法三千四十歲餘七百四十三以萬分通歲餘滿通法而一得二千四百四十四有奇故云新歷以二千四百四十四為率餘皆放此

迺因劉洪紀法增十一年以為章歲而減閏餘十九分之一　元始術以六百為章歲六百歲中經月七千二百閏月二百二十一而餘分俱盡較祖沖之三百

九十一年百四十四閏之率稍强若依十九年七閏舊率則入章第十一年尚有閏餘十九分之一故云減閏餘十九之一也

秦顓頊歷元起乙卯漢太初歷元起丁丑推而上之皆不值甲寅猶以日月五緯復得上元本星度故命曰閼逢攝提格之歲而實非甲寅　按秦術今已不傳漢太初術元起丙子東漢以後太歲不用超辰之法因命爲丁丑非太初本法也史記太初元年歲名閼逢攝提格漢志亦云復得閼逢攝提格之歲蓋當時以歲陰所在紀歲而太歲自在丙子歲陰與太歲皆

四千六百二十七年而一周而根原各別稱意顓頊術起甲寅者亦是太陰之元其云起乙卯者乃太歲積年當時亦必用超辰之數後人追命爲乙卯耳東漢以後術家不知以太陰紀年又不知太歲當超辰一行欲彌縫其闕乃云以日月五緯復得上元本星度故命曰閼逢攝提格之歲其實不然也

南北之揆七月　月當作同

古歷冬至昏明中星去日九十二度春分秋分百度夏至百一十八度　按四分及祖沖之術冬至昏明中星大率去日八十二度此云九十二度疑誤

魯宣公十五年丁卯歲顓頊第十三蔀首　按顓頊術已不傳依此文則宣公十五年距上元九百一十二算其元首在春秋前七百八十四年乙卯歲也術家多上溯開闢此獨始于殷代故云斷取近距

凡三百八十歲得顓頊歷壬申蔀首　按術家皆起冬至以甲子日爲蔀首其二十蔀名見于續漢志惟顓頊術起立春以已巳日爲蔀首其二十蔀之名一已巳二戊申三丁亥四丙寅五乙巳六甲申七癸亥八壬寅九辛巳十庚申十一己亥十二戊寅十三丁巳十四丙申十五乙亥十六甲寅十七癸巳十八壬申

十九辛亥二十庚寅自宣公十五年丁卯歲入丁巳蔀至秦始皇三十二年丙戌歲終五蔀故次年入壬申蔀也

自此推僖公五年魯歷以庚戌冬至　按魯術元起庚子其積年之數未聞難以布算據上文中氣議云魯歷南至又先周歷四分日之一而朔後九百四十分日之五十一故僖公五年辛亥爲十二月晦壬子爲正月朔是魯術推僖公五年冬至在壬子矣而此云以庚戌冬至前後自相矛盾又合朔議云僖公十六年正月戊申朔與殷歷魯歷合今算僖公五年盡十

五年積月一百三十六經月一百三十二閏月四積日四千一十
六大餘五十六起壬子算外得次年天正戊申朔旦
殷曆二術朔晦多同辛亥南至殷朔後一日曆必不
異至又當在朔後則此云庚戌冬至其誤明矣

曆志四上

開元大衍曆演紀上元閼逢困敦之歲距開元十二年
甲子積九千七百九十六萬一千七百四十算　七
百九十六萬舊志作六百六十六萬當從舊志
策實百一十三萬三百四十三　一十三萬當從舊志
作一十一萬

用差萬七千八百二十四　八百當作一百策餘卽氣盈分用差卽朔虛分并之爲一歲之閏餘也

象統二十四　卽秒法

凡四分一爲少分爲大　分爲大當云三爲太

凡歸餘之掛五萬六千七百六十以上其歲有閏　十字衍歲有閏餘三萬三千○六十七加五萬六千七百○六則滿揲法而成一月故知其年有閏也

辰法七百六十　日法二千四十卽通法以十二辰除之各得二百五十三又三分之一數有奇零難以入算故以分母三通全分納分子一得七百六十爲辰法

曆志四下

九執曆者出于西域開元六年詔太史監瞿曇悉達譯之斷取近距以開元二年二月朔爲曆首　按九執以二月朔爲首者以春分爲歲首也今回回歐邏巴術皆自春分白羊宮初度起算猶用九執遺法又攷通鑑目錄是歲閏在二月後三月朔直穀雨則春分當在二月晦不得在朔或九執置閏在正月後故春分得在二月朔也

周天三百六十度無餘分　今回回歐邏巴術用三百六十整度葢本九執之法其布算用字書不用籌策

亦九執法也或言三百六十度本於邵堯夫皇極經世書不知堯夫又本西域非能自剏新率也

歷志五

五紀通法千三百四十　此卽用李淳風麟德術通法卽麟德之總法策實卽麟德之朞實揲法卽麟德之常朔實辰法卽麟德之辰率其數竝同

交終日二十七餘二百八十四秒三千七百六十七交中日十三餘八百一十二秒千八百八十三半　此亦與麟德同而秒數異者彼以三百爲奇率此以一萬爲秒法三百分之百十三卽萬分之三千七百六

十七弱也三百分之五十六半即萬分之千八百八十三强也

正元擽法三萬三千三百三十六　三千當作二千

五行志

乃取其五事皇極庶證　證即徵字宋人避仁宗嫌名改之

高宗嘗內宴太平公主紫衫玉帶皁羅折上巾具紛礪七事歌舞于帝前帝與武后笑曰女子不可爲武官何爲此裝束　此事又見公主傳

肅宗上元二年有蠶聚于揚州城門上節度使鄧景山

以問族弟珽對曰鼉介物兵象也　此事亦見景山
傳彼傳珽作班
證聖元年正月丙申夜明堂火武太后欲避正殿徹樂
宰相姚璹以為火因人非天災也不宜貶損后乃御
端門觀酺　此事又見璹傳
貞觀十七年春齊王祐為齊州刺史好畜鴨有貍嚙鴨
頭斷者四十餘　此事又見祐傳
咸通中吳越有異鳥極大四目三足鳴山林其聲曰羅
平　此事又見董昌傳志云其聲曰羅平傳云其鳴
曰羅平天冊志云咸通初而傳云中和時皆互異

武德七年河閒王孝恭征輔公祏宴羣帥于舟中孝恭以金盌酌江水將飲之則化爲血孝恭曰盌中之血公祏授首之祥　此事又見孝恭傳
大寶六載少陵原楊慎矜父墓封域內草木皆流血慎矜令浮圖史敬思禳之退朝裸而桎梏于叢棘閒此事又見慎矜傳傳稱敬思胡人志以爲浮屠恐誤
竇建德未敗時有謠曰豆入牛口勢不得久　此事又見建德傳
貞觀十四年交河道行軍大總管侯君集伐高昌先是其國中有童謠曰高昌兵馬如霜雪漢家兵馬如日

月日月照霜雪回首自消滅　此謠又見西域傳而

詞小異

調露初京城民謠有側堂堂橈堂堂之言太常丞李嗣

眞曰側者不正橈者不安自隋以來樂府有堂堂曲

唐再受命之象　此事又見嗣眞傳

太和九年京師訛言鄭注爲上合金丹生取小兒心肝

密旨捕小兒無筭徃徃陰相告曰某處失幾兒矣

錢大昕學

地理志一

凡乾元後所置州皆無郡名　按自武德至開元有州無郡天寶元年改州爲郡乾元元年復改郡爲州綜唐二百九十年閒稱郡者僅十有六載耳志凡稱某州某郡者謂本是某州中閒曾改爲某郡耳非州郡之名同時竝立也乾元以後新置之州未經改郡故無郡名耳宋承唐制以州領縣而仍留郡名以備王公封號之用故地理志每州亦有郡名然有名無實

較之唐志似同而實異

靈州有朔方軍經略軍　當云朔方經略軍多一軍字

警州景福元年靈威節度使韓遵表爲州　遵當爲遜字之譌回鶻傳昭宗幸鳳翔靈州節度使韓遜表回鶻請率兵赴難即其人也五代史韓遜當唐末據有靈鹽唐即以爲節度使

地理志二

汝州魯山縣武德四年以魯山滍陽復置魯州貞觀九年廢　按舊志州廢於貞觀元年此云九年誤

葉縣武德五年隸北澧州貞觀八年隸魯州　按上條

云貞觀元年廢晉州此貞觀八年又有晉州者武德之晉州治晉山貞觀之晉州治方城非一地也此晉州與北澧州卽一地而改名

地理志三

河中府安邑縣有鹽池大歷十二年生乳鹽賜名寶應慶靈池　叛臣傳作寶應靈慶據石刻鹽池靈慶公碑證之則靈慶是而慶靈非也

地理志四

澤州晉城縣天祐二年更曰丹川　按舊唐書哀帝紀改晉城曰高都未詳孰是

河州西百餘里鵰窠城有振威軍　按舊志振威軍在
鄯州西三百里
鄯州鄯城縣有天威軍軍故石堡城開元十七年置初
曰振武軍二十九年沒吐蕃天寶八載克之更名
按吐蕃傳信安王禕出隴西拔石堡城置振武軍其
後吐蕃攻振武軍蓋嘉運不能守天寶中哥舒翰攻
拔石堡更號神武軍（即天寶八載）志云天威軍恐誤
洮州西八十里磨禪川有神策軍　兵志作磨環川

地理志五

淮南道為州十二　按唐六典淮南道領十四州志少

濠泗二州者泗州後省入鄂州濠州以隸徐州節度改屬河南元和郡縣志以濠申光入河南蘄黃安泗入江南者據當時藩鎮所隸畫域而言濠爲徐州節度之屬申光爲蔡州節度之屬蘄黃安沔爲鄂岳觀察之屬故淮南管內祇有七州也舊志有濠州無沔州實十三州

鄂州漢陽縣本沔州漢陽郡建中二年州廢四年復置寶歷二年州又廢　按舊志大和七年鄂岳節度使牛僧孺奏沔州與鄂州隔江都管一縣請倂入鄂州從之此云寶歷二年州廢與舊志異攷舊敬宗紀寶

歷二年四月鄂岳觀察使牛僧孺奏當道沔州與鄂州隔江相對纔一里餘其州請并省其漢陽汶（當作汊字之譌）川兩縣隸鄂州從之然則新志不誤而舊志誤也節度使例兼觀察之職故或稱節度或稱觀察僧孺以寶歷元年由宰相出鎮武昌大和四年正月復入相六年十二月復出鎮淮南未嘗再鎮武昌則舊志之誤審矣

地理志七

巖州常樂郡　汲古閣本作長樂按福州已改長樂郡不應更與同名舊志亦作常字毛本誤

選舉志

太宗時冀州進士張昌齡王公謹有名於當時考功員外郎王師旦不署以第太宗問其故對曰二人者皆文采浮華擢之將誘後生而弊風俗其後二人者卒不能有立　此事文見昌齡傳惟傳云王公治此云公謹爲異

百官志一

李勣以太子詹事同中書門下三品謂同侍中中書令也而同三品之名蓋起於此　按太子詹事與侍中中書令階皆正三品肰惟侍中中書令爲宰相故云

同中書門下三品以別于他三品也大歷以後升侍中中書令爲二品自是無同中書門下三品之稱

別置學士院專掌內命凡充其職者無定員　按學士無定員見於李肇翰林志然舊唐書職官志稱翰林例置學士六人內擇年深德重者一人爲承旨白居易詩有同時六學士之句則非無定員也

自諸曹尚書下至校書郎皆得與選　按尚書正三品校書郎正九品謂自三品至九品官皆得除學士也

唐之學士宏文集賢分隸中書門下省而翰林學士獨無所屬　按學士無品秩但以它官充選又爲天子

私人故不隸三省唐六典不載翰林學士學士亦差
遣非正官也舊志附于中書省之後

太師太傅太保各一人　按宰相表天寶以前無眞除
三師者太保自廣德二年僕固懷恩始大傅自大和
三年王智興始太師唯李克用一人若檢校官至三
師者班次尚在眞三公之下故表略而不書亦猶使
相之不列於表也

郎中各一人從五品上　郎中上當有左右司三字

皇姑爲大長公主姊爲長公主　姊下脫妹字

龍朔二年改禮部曰司禮祠部曰司禋膳部曰司膳

此下脫主客曰司蕃五字

凡刑法之書有四一曰律二曰令三曰格四曰式　此語又見刑法志

一免者一歲三番役再免爲雜戶　按唐六典一免爲番戶再免爲雜戶番戶一年三番雜戶二年五番

百官志二

侍中二人正二品　按唐六典侍中中書令並正三品杜氏通典侍中中書令舊班正三品大歷二年升爲從二品舊唐書職官志大歷二年十一月升爲正二品此志於侍中中書令但書後定之品而同中書門

下三品之稱遂難通矣

門下侍郎二人正三品　按通典門下中書侍郎舊制正四品大歷二年升從三品唐會要黃門侍郎大歷二年十一月四日復爲門下侍郎其月九日升爲正三品紫微侍郎大歷二年十一月十四日升爲正三品五年九月復爲中書侍郎又攷于志寧傳貞觀三年爲中書侍郎太宗宴近臣問志寧安在有司奏敕召三品志寧品第四帝悟特詔預宴因加散騎常侍此中書侍郎在唐初居第四品之明證史但書後定之品則與志寧傳文不相應

左散騎常侍二人正三品下　散騎常侍本從三品廣德二年五月升為正三品中書門下省各加置四員興元元年各加一員貞元四年敕依舊四員此皆見於舊志及會要志當書而不書

左諫議大夫四人正四品下　唐六典諫議大夫正五品上唐會要載會昌二年十二月檢校司徒兼太子太保牛僧孺奏自大歷二年門下中書侍郎為正三品兩省遂闕四品其諫議大夫請升為正四品下分為左右以備兩省四品之缺敕依

左補闕六人左拾遺六人　按唐六典左右補闕拾遺

各二人　按[illegible]職官志左補闕二員左拾遺二員又稱天后垂拱元年置左右補闕各二員左右拾遺各二員天授二年加置三員通前五員大歷四年補闕拾遺各置內供奉兩員七年五月敕補闕拾遺宜各置兩員蓋自有此官以來未有置六員者此六人當爲二人之譌侍御史置內供奉志既書之此補闕拾遺亦有內供奉何以闕而不書乎

右補闕六人右拾遺六人　六當作二

史館修撰四人　按舊書文宗紀稱故事史官不過三員或止兩員大和六年王彥威楊漢公蘇滌裴休四

人竝命論者非之据此志則史官四人本有定員不知何庤裁省也

祕書郎三人　當作四人

司天臺監一人正三品少監二人正四品上　按舊志司天監本太史局令從五品下乾元元年改爲監升從三品一如殿中祕書品秩少監本曰太史丞從七品下乾元升少監與諸司少監同品改殿中祕書內侍諸監皆從三品少監皆從四品上則志以司天監爲正三品少監爲正四品者誤矣

內官貴妃惠妃麗妃華妃各一人　內官宜另起一行

不應承典直之下

宮官尚宮局　宮官亦應另起

百官志三

御史臺大夫一人正三品中丞二人正四品下　御史大夫本從三品中丞本正五品上會昌二年勅御史大夫準六尚書例升爲正三品中丞升正四品下志所書者皆依後改之品

凡冤而無告者三司詰之三司謂御史大夫中書門下也　此沿唐六典之文攷尚書刑部職云凡鞫大獄以尚書侍郎與御史中丞大理卿爲三司使又刑法

志云永徽以後武氏得志當時大獄以尚書刑部御史臺大理寺雜按謂之三司即今所謂三法司與此不同蓋三司鞫獄出于臨時遣使故六典不著爲令而于刑部篇言凡有冤滯不申欲訴理者先由本司或隨近官司斷決不伏乃至尚書省左右丞爲申詳之又不伏乃經三司陳訴又不伏乃上表受表者又不達聽撾登聞鼓正與此文互相證明

崇元署掌京都諸親名數　親當作觀

百工就谷庫谷斜谷太陰伊陽監　百工監在陳倉就谷監在王屋庫谷監在鄠縣太陰監在陸渾伊陽監

在伊闕並見舊志惟斜谷監不言所在

百官志四

左右羽林軍　龍朔二年置志失書

左右神武軍　兵志元和二年省神武軍而昭宗時崔允判六軍仍有左右神武之名則是并省未久而復置也

左右神策軍　按神策軍本隴右道十八軍之一代宗時始歸禁中又分爲左右廂貞元二年改爲左右神策軍志俱失書

左右龍武左右神武左右神策號六軍　按兵志肅宗

至德二載置左右神武軍補元從扈從官子弟不足則取它色帶品者同四軍總曰北衙六軍彼志所謂四軍者指左右羽林左右龍武而言其時尙無左右神策也貞元中置左右神策左右神威并前六軍爲左右十軍元和中省神武神威四軍則以左右羽林左右龍武左右神策爲六軍矣其後朱全忠誅宦官廢神策軍因以左右羽林左右龍武左右神武爲六軍而宰相判之與此志六軍之名皆不合

太子少師少傅少保各一人從二品　按東宮三少據六典及舊志皆正二品

錢大昕學

兵志

諸府總曰折衝府凡天下十道置府六百三十四皆有名號而關內二百六十一　今據地理志所載軍府數之關內道二百七十三又延州新置府二河南道六十二河東道一百四十一　河北道三十山南道十隴右道二十九淮南道六江南道二劒南道十嶺南道三實止五百六十六而關內乃有二百七十三與志頗不相應而百官志云三輔及近畿州都督府皆置府凡

六百三十三則又與兩數俱別杜氏通典州郡篇云折衝府五百九十三職官篇則云五百七十四府王溥唐會要云關內置府二百六十一又置折衝府二百八十通計舊府六百三十三陸宣公奏議云太宗置府八百在關中者五百杜牧原十六衛篇云外開折衝府五百七十有四王伯厚引鄴侯家傳云諸道共六百三十府又引理道要訣云五百九十三理道要訣十卷杜佑撰唐人述府兵之數言人人殊宜乎史家莫適從也

唐初兵之戍邊者大曰軍小曰守捉曰城曰鎮而總之

者曰道　此所云道者謂節度也唐初分天下爲十
道不皆有屯戍之兵平盧范陽皆屬河北道河西安
西北庭皆屬隴右道初無道之名志當云以節度統
之而後云某節度統某某軍某某守捉乃爲得之
若盧龍軍一東軍等守捉十一曰平盧道　按平盧節
度統平盧盧龍二軍及東軍北戸洪水鹽城燕郡渝
關汝羅懷遠巫閭襄平安東十一守捉志不及平盧
軍誤也
横海北平高陽經略安塞納降唐興渤海懷柔威武鎭
遠靜塞雄武鎭安懷遠保定軍十六曰范陽道　按

舊書地理志范陽節度使統經略威武清夷靜塞恒陽北平高陽唐興橫海等九軍此云軍十六而又少清夷恒陽與舊志異竊意鎮安懷遠保定三軍在營平二州界內似不當屬范陽且志所載皆天寶以前之制而鎮安軍本燕郡守捉貞元二年改名尤不應闌入也清夷軍垂拱中置恒陽軍開元中置則此志轉遺之皆不若舊史之可據又地理志幽州昌平縣有防禦軍嬀州懷戎縣有寧武廣邊二軍此志不載當是肅宗以後增置也

天兵大同天安橫野軍四岢嵐等守捉五曰河東道

按河東道有岢嵐忻州代州雲中樓煩淸塞六守捉此云五者不數淸塞也

朔方經略豐安定遠新昌天柱宥州經略橫塞天德天安軍九三受降豐寧保寧烏延等六城新泉守捉一日關內道　朔方經略一也宥州經略一也併豐安等爲九軍地理志豐州中受降城西有天安軍天寶十二載置此關內之天安軍也代州西有天安軍天寶十二載置此河東之天安軍也此二軍同名又同時置其地又不相遠或地理志重出此又展轉相因耳舊地理志新泉軍隸河西節度而朔方節度管內

尙有安北都護及振武軍

赤水大斗白亭豆盧墨離建康寧寇玉門伊吾天山軍十烏城等守捉十四曰河西道　按地理志涼沙諸州守捉有烏城張掖交城百帳豹文山蓼泉酒泉威遠羅護赤亭獨山張三城凡十二名赤水白亭同城三守捉則開元天寶之際已改爲軍赤水即大斗軍白亭即白亭軍同城即寧寇軍此云守捉十四殊未合也天山伊吾二軍舊地理志隸北庭節度

瀚海清海靜塞軍三沙鉢等守捉十曰北庭道　按地理志靜塞軍大歷六年置此所舉軍名皆天寶以前

所置不宜及靜塞也守捉十曰沙鉢城焉耆邪勒城

餘六城張堡城烏宰葉河黑水東林西林也

保大軍一 鷹娑都督一 蘭城等守捉八曰安西道 按

地理志安西都護府有蘭城坎城葱嶺于術榆林龍

泉東夷僻西夷僻赤岸九守捉此云守捉八所未詳

也安西節度統龜茲焉耆于闐疏勒四鎮都督府此

獨舉鷹娑都督亦未詳

鎮西天成振威威安人綏戎河源白水天威榆林臨洮莫

門神策寧邊威勝金天武寧曜武積石軍十八平夷

綏和合川守捉三曰隴右道 按地理志無綏戎軍

當是威戎之爲地理志鄯州西北三百五十里有威戎軍是也舊地理志隴右節度所統九軍亦有威戎無綏戎

威戎安夷昆明寧遠洪源通化松當平戎天保威遠軍十羊灌田等守捉十五新安等城三十二捷爲等鎮三十八曰劒南道　按地理志無安夷軍惟資州有安定軍又漢州有威勝軍彭州有鎮靜軍遂州有靜戎軍此志皆不載又攷地理志劒南道有羊灌田朋筰繩橋彭白沙彭合江穀塠三谷翼乾溪白望暗桶赤岐溪石梯達節鵶門質臺駱屯通耳爪平乾溪係

儒箭上谷口 雜乾溪兩見疑有誤 澄川南江 姚 二十四守捉
七盤安還龍溪 彭 新安三阜沙野蘇祁保塞羅山西
瀘蛇勇過戎 嶲 晏山邊臨統塞集重伐謀制勝龍游
尾陽 雅 武侯廓清銅山甯寧大定要衝濟倉三碉仗
義瑠璃和孤 黎 峨和白岸都護祚鼎 翼 衍堅 雜 三十
六城犍爲沐源寺莊牛徑銅山曲灘陁和平戎依名
利雲溶川羅護柘林大池雜心龍溪賴泥可陽麥籠
馬鞍始孕峨眉 嘉 和川始陽靈關安國 雅 定蕃飛越
和孤 黎 隴東益登清溪禦澌吉超 翼 寧塞姜維 維 石
門龍騰和戎馬湖移風伊祿義資可封泥溪開邊平

寇戎四十七鎭與此志數皆不合

嶺南安南桂管邕管容管經略淸海軍六曰嶺南道一

嶺南五管各置經略軍幷淸海爲六

平海軍一 東牟東萊守捉二蓬萊鎭一曰河南道 地

理志登州有平海軍亦曰東牟守捉此志分爲二非

也東萊守捉以萊州刺史領之東牟守捉以登州刺

史領之天寶以前河南初無節度之名也

元宗以萬騎平韋氏改爲左右龍武軍皆用唐元功臣

子弟 唐元卽唐隆溫王年號也史避明皇諱改崔

日用傳云唐元之際日用實贊大謀

郭子儀之壻端王傳吳仲孺　唐會要仲孺官太子事謚曰襄

昭宗伐李茂貞乃用嗣覃王允爲京西招討使神策諸都指揮使李鐬副之　按昭宗紀景福二年嗣覃王嗣周爲京西面招討使神策大將軍李鐬副之以討李茂貞宦者傳以嗣覃王戒丕爲京西招討使嗣覃王之名三處互異今攷本紀乾寧四年八月韓建殺嗣覃王嗣周嗣延王戒丕嗣丹王允而十一宗諸子及沙陀傳俱有嗣延王戒丕嗣丹王允之文則嗣覃王之名當從本紀

食貨志一

凡授田者丁歲輸粟二斛稻三斛謂之租丁隨鄉所出歲輸絹二匹綾絁二丈布加五之一綿三兩麻三斤非蠶鄉則輸銀十四兩謂之調　盧學士召弓曰此志約舊志及通典之文殊未明晰葢歲輸粟二斛謂之租稻即粟也粟二斛之外何以又加稻三斛乎丁隨鄉所出或出絹絁二丈或不出絹絁而出布加五之一則二丈四尺也時實徵二丈五尺輸絹絁者兼調綿三兩輸布者麻三斤非蠶鄉者則出布矣亦無輸銀之理又攷唐律疏義引賦役令每丁租二石調絁絹二

丈緜三兩布二丈五尺麻三斤又唐六典戶部下云課戶每丁租粟二石其調隨鄉土所產綾絹絁各二丈布加五分之一輸綾絹絁者綿三兩輸布者麻三斤關內道京兆同華岐四州調綿絹餘州布麻河南道陳許汝穎調以絁綿唐州麻布餘並以絹及綿可見綾絹絁三者不並徵也皆無稻三斛銀十四兩之文新志妄增之其流毒恐有不可言者唐時惟饒州用銀中國未以此爲市易何由徵之通典載土貢惟海南諸郡貢銀大率二十兩間有三十兩五十兩者獨始安郡百兩夫一郡二十兩一丁乃當其三分之

二有是事乎歐宋諸公不應荒唐至此得無鈔胥之妄增耶

食貨志三

唐開軍府以扞要衝因隙地置營田天下屯總九百九十二司農寺每屯三頃州鎮諸軍每屯五十頃　盧學士召弓曰按通典開元令諸屯隸司農寺者每三十頃以下二十頃以上爲一屯今云每屯三頃以三頃之少而設屯官屯副以主之不太煩乎大昕案三下當脫十字

上地五十畝瘠地二十畝稻田八十畝則給牛一　盧

學士召弓曰此又誤也通典云土軟處每一頃五十畝配牛一頭强硬處一頃二十畝配牛一頭其稻田給牛之數則與志同今以土軟土硬改爲上地瘠地未盡失也而兩句皆脫去一頃二字則於牛力甚有餘而以一牛博瘠地二十畝之所入何以相當乎

刑法志

凡斷屠日及正月五月九月不行刑　斷屠日謂每月一日八日十四日十五日十八日二十三日二十四日二十八日二十九日三十日也

帝以問大理卿劉德威對曰律失入減三等失出減五

等今失入無辜而失出爲大罪故吏皆深文　此事

又見德威傳

開元三年黄門監盧懷慎等又著開元格至二十五年

中書令李林甫又著新格凡所損益數千條明年吏

部尚書宋璟又著後格皆以開元名書　按藝文志

開元後格十卷宋璟等刪定以開元七年上開元新

格十卷李林甫等刪定以開元二十五年上是宋璟

著後格在林甫之前矣又據璟傳璟以開元二十五

年卒即林甫進新格之歲也安得於明年復預撰述

乎此敘次顛倒之甚者

左臺御史周矩上疏曰比姦憸告訐習以爲常推劾之吏以洪刻爲功鑿空爭能相矜以虐泥耳囊頭摺膂籤爪懸髮燻耳臥鄰穢溺刻害支體糜爛獄中號曰獄持閉絕食飲晝夜使不得眠號曰宿囚殘賊威暴取快目前被誣者苟求得死何所不至爲國者以仁爲宗以刑爲助周用仁而昌秦用刑而亡願陛下緩刑用仁天下幸甚武后不納　此疏又見酷吏傳此云左臺御史而彼云右臺官名小異此云后不納而彼云后寤獄乃稍息何其相剌謬也

易類　何安講疏十三卷　安當作妥南監本不誤

樂類　釋智匠古今樂錄十三卷　舊志作智邱

小學類　蔡邕今字石經論語二卷　一類之中前後重見

藝文志二

正史類　李喜漢書辨惑三十卷　舊志作李善善與喜字形相涉下文又有李善漢書辨惑二十卷恐卽一書而重出也

謝吳姚察梁書三十四卷　昊隋志作吳姚思廉傳作昊編年類又有謝昊梁典二十九卷起居注類有謝昊梁皇帝實錄五卷雜家類有謝昊物始十卷

章懷太子賢注後漢書一百卷注云賢命劉訥言格希元等注　注書諸人名已見章懷本傳此重出而文又不備

司馬貞史記索隱三十卷注云開元潤州別駕　按劉知幾傳有博士司馬貞

僞史類　劉昞燉煌實錄二十卷　此書又見雜傳記類

武敏之三十國春秋一百卷　即賀蘭敏之也

雜史類　王粲漢書英雄記十卷　漢書當作漢末

虞溥一作博誤江表傳五卷　又見雜傳記類作三卷

郭頒魏晉代說十卷　代即世字篇中如帝王代紀之類皆避諱改而劉義慶世說劉孝標續世說仍不避

劉滔先聖本紀十卷　滔當作縚見南史

南卓唐朝綱領圖一卷注云字昭嗣大中黔南觀察使

　上卷樂類有南卓羯鼓錄注當在彼

起居注類　晉崇寧起居注十卷　舊志亦作崇寧晉時無此年號故讀者疑之予謂崇寧當爲崇安即隆安也唐人避明皇諱往往改隆爲崇以晉史攷之隆安紀元正在太元之後元興之前此卷又有晉崇安元興大享副詔八卷足明崇寧當爲崇安矣雜史類

有周祇崇安記二卷王部之崇安記十卷亦紀晉安帝事也此上文有晉隆和興寧起居注五卷仍書隆字所謂史駁文

文宗實錄四十卷注云盧告字子有宏宣子也歷吏部侍郎　按宏宣傳已有之但此云吏部侍郎而傳云終給事中爲異尔

故事類　葛洪西京雜記二卷　又見地理類

雜傳記類　圈稱陳留風俗傳三卷　又見地理類

章懷太子列藩正論三十卷　儒家類列藩正論三十卷列於武后所撰諸書之末章懷太子所撰之前益

重出而又舛誤也舊志儒家類無此書

書瑞冥報記二卷　又見小說類

劉餗國朝傳記三卷　小說家類有劉餗傳記三卷一

作國史異纂疑即一書

儀注類　韋公肅禮閣新儀二十卷注云元和人　公

肅官名時代已見本傳及禮樂志此注重出也

王涇大唐郊祀錄十卷注云貞元九年上時爲太常禮

院修撰　此注重出已見禮樂志凡注文重出與氏所糾者不更及

袁郊二儀實錄衣服名義圖一卷注云字之儀滋子也

昭宗翰林學士　郊官位已見袁滋傳又宰相世系

表郊字之乾號州刺史與此注互異

刑法類　開元後格十卷注云吏部侍郎兼侍中宋璟

侍郎當作尚書

目錄類　羣書四錄二百卷注云殷踐猷王愜韋述余

欽毋煚劉彥直王灣王仲邱撰元行沖上之　此事

已見元行沖傳

譜牒類　賈執百家譜又姓氏英賢譜一百卷　按柳

沖傳晉太元中散騎常侍賈弼撰姓氏簿狀十八州

百十六郡合七百一十二篇傳子匪之匪之傳子希

鏡希鏡撰姓氏要狀十五篇希鏡傳子執執更作姓

氏英賢譜一百卷又著百家譜執傳其孫冠冠撰梁
國親皇太子序親傳四卷是賈氏世系先後分明志
列賈冠所撰於前或緣帝王族親以類相從不拘子
孫之次若希鏡所撰列於執書之後則失之不攷矣
大唐氏族志一百卷注云高士廉韋挺岑文本令狐德
棻撰又姓氏譜二百卷注云許敬宗李義府孔志約
楊仁卿史元道呂才撰　此兩書撰人名已見高士
廉李義府二傳此注重出但云某人等撰可矣
地理類　括地志五百五十卷注云魏王泰命著作郎
蕭德言祕書郎顧胤記室參軍蔣亞卿功曹參軍謝

偃蘇勗撰　此事已見濮王泰傳而注復重出傳惟
少蘇勖一人

藝文志三

儒家類　章懷太子春秋要錄十卷　秋當作宮

張太元平臺百一寓言三卷　太元舊志作太素

楊倞注荀子二十卷注云汝士子大理評事　按宰相
世系表汝士子有知溫知遠知止汝士傳作知至三人無名
倞者

元和辨謗略十卷注云令狐楚沈傳師杜元穎撰　此
事已見唐次傳

儲光羲正論十卷注云兗州人　按別集類云包融與儲光羲皆延陵人里居互異

道家類　張志和元眞子十二卷　按神仙門又有志和元眞子二卷疑即一書

鄭雲千清虛眞人裴君內傳一卷　雲千舊志作子雲

元應大唐衆經音義二十五卷　今釋藏本題云一切經音義宋藝文志亦作一切經音義

農家類　賈思協齊民要術十卷　按下文有李淳風續齊人要術此民字亦當爲人疑校書者所改也五行類又有李淳風四民福祿論道家類有劉遺民元

譜

小說家類　劉齊釋俗語八卷　齊當作霽

醫術類　李氏本艸二卷　按于志寧傳云別錄者魏晉以來吳普李當之所記宏景合而錄之此李氏即李當之也

孟詵必効方十卷　舊史詵傳云三卷

司空輿發焰錄一卷注云圖父大中時商州刺史　按司空圖傳父輿官戸部郎中不云爲商州刺史

藝文志四

別集類　王澣集十卷　即文藝傳之王翰也舊史文苑傳、

苑傳亦作澣

竇叔向集七卷注云字遺直與常袞善袞爲相用爲左拾遺內供奉及貶亦出溧水令　按竇羣傳云父叔向以詩自名代宗時位左拾遺若以此此注云云改入本傳則文省而無重出之累矣

包融詩一卷注云江寧有右拾遺孫處元　舊史隱逸傳有孫處元新史刪去郎此人也此云江寧而彼云潤州者江寧時隸潤州也

張文成龍筋鳳髓十卷　文成鷟之字也字而不名非

總集類　司馬相如上林賦一卷　上林賦以下八部

不當入總集

褚令之百賦音一卷　令當作詮

元思敬詩人秀句二卷　文史門又有元兢古今詩人

秀句二卷疑即一書思敬見舊史文苑傳

唐書五